



Advies aan burgemeester en wethouders

Onderwerp : M.e.r.-beoordelingsbesluit uitbreiding sportpark vv Waskemeer in Waskemeer
Portefeuillehouder : F. Hijlkema
Paraaf manager :

Medeparafen Ja Nee Afdeling : WKPB : Ja Nee
OR :

Advies van

Datum : 15 oktober 2019
Afdeling : Mens en Omgeving
Opsteller :
Zaaknummer : 0085-AZK-63808/63750

Voorstel : Ag C (Ag = Agenda, C = Conformlijst)

1. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling voor de omgevingsvergunning voor de aanleg en het gebruik van een Wetra-veld aan de Leidijk 42c in Waskemeer achterwege laten.
2. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling voor de omgevingsvergunning voor de aanleg en het gebruik van een trainingsveld aan de Leidijk 42c in Waskemeer achterwege laten.

Openbaar

Ja: Actief + persbericht Passief via openbaar BenW-verslag
 Nee vanwege: Privacy Vertrouwelijke bedrijfsgegevens Bijzonder overheidsbelang
 Embargo tot

BenW	Datum	Conform	Bespreking
Secr.			
1 ^e pfh			
2 ^e pfh			

Burgemeester en wethouders

BenW d.d. : 29 oktober 2019
Agendapunt :
Besluit :

Financiële gevolgen

Procedure behandeling BenW

Datum : 29 oktober 2019
Agendacie. : n.v.t.
Raadcie. : n.v.t.
Raad d.d. : n.v.t. A B C

Bijlagen

1. M.e.r.-aankomstnotitie
2. Memo Aerius berekening stikstofdepositie aanleg en gebruik uitbreiding Sportpark vv Waskemeer
3. Brief initiatiefnemer M.e.r. beoordelingsbesluit

Inleiding

Op 23 oktober 2017 hebben wij twee aanvragen om een omgevingsvergunning ontvangen voor de uitbreiding van het sportpark 't Ald Leger te Waskemeer:

- Een aanvraag voor de aanleg en het gebruik van een Wetra-veld inclusief bijbehorende sporttechnische bouwwerken en verlichting op het ten zuiden van het (huidige) sportpark gelegen agrarisch perceel.
- Een aanvraag voor de uitbreiding (aanleg en het gebruik) van het bestaande trainingsveld inclusief bijbehorende sporttechnische bouwwerken en verlichting op het ten zuiden van het (huidige) sportpark gelegen agrarisch perceel.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Samengevat betekent de wijziging het volgende:

- de aanvrager stelt een aanmeldingsnotitie op;
- uw college neemt op basis van de aanmeldingsnotitie binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit;
- de aanvrager voegt het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag.

Op grond van de wijziging moet uw college een uitdrukkelijk (m.e.r.-beoordelings)besluit nemen over het wel of niet uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling voor het project.

Doorlooptijd omgevingsvergunningen

Bij een omgevingsvergunning waarop de uitgebreide procedure van toepassing is, moet uit een ruimtelijke onderbouwing blijken of er al dan niet sprake is van een goede ruimtelijke ordening als gevolg van de aangevraagde ontwikkeling. Voor de ruimtelijke onderbouwing zijn er vaak verschillende onderzoeken nodig die inzichtelijk maken of en welke gevolgen de ingrepen hebben en of die aanvaardbaar zijn. Zo zijn er bijvoorbeeld onderzoeken naar de archeologie en ecologie nodig.

In het onderhavige geval zijn er (ook) onderzoeken gedaan naar de licht- en geluidhinder. Deze onderzoeken nemen veel tijd, zo ook in dit geval. Daarnaast zijn enkele onderzoeken opnieuw uitgevoerd, omdat de gekozen opzet geen goed beeld gaf van de hinder in de bestaande en de nieuwe situatie. Al met al heeft het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken veel tijd gekost. De ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken liggen momenteel bij de provincie Fryslân, het Wetterskip Fryslân en de Veiligheidsregio voor advies. De mogelijke adviezen die hierop binnenkomen zullen worden verwerkt - er vanuit gaande dat deze adviezen niet van dusdanige aard zijn dat de projecten geen doorgang kunnen vinden - om vervolgens de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ter besluitvorming aan uw college aan te bieden.

Beoogd effect

Het belang van het milieu op een goede manier in het besluit over de omgevingsvergunning voor de omgevingsvergunning voor het Wetra-veld en de omgevingsvergunning voor uitbreiding van het trainingsveld aan de Leidijk 42c te Waskemeer te overwegen.

Argumenten

1.1. Er zijn geen significant negatieve effecten voor het milieu

Uit de aanmeldingsnotitie van 14 oktober 2019 (zie bijlage) blijkt dat "Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de aard en omvang van de potentiële effecten (zeer beperkt) wordt geconcludeerd dat er naar verwachting geen sprake zal zijn van significant negatieve effecten voor het milieu; er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling."

Bij de M.e.r. aanmeldnotitie is een memo gevoegd met een berekening van de stikstofdepositie van het project. De berekeningen zijn gemaakt met de aangepaste Aerius Calculator die op 16 september 2019 door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport beschikbaar is gesteld. Uit de rekenresultaten van de Aerius-calculatie blijkt dat het project geen meetresultaten geeft hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is gebruik gemaakt van de op dit moment best beschikbare wetenschappelijke kennis en op basis hiervan kan naar onze mening elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van het plan worden weggenomen.

Op basis hiervan is de verwachting dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling geen aanvullende informatie zal bieden om de belangen van het milieu in het besluit over het verlenen van de vergunningen beter te overwegen. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, voor zowel de aanleg van het Wetra-veld als de uitbreiding van het trainingsveld, wordt dan ook niet zinvol geacht.

Kanttelingen

n.v.t.

Financiële toelichting

n.v.t.

Juridische gevolgen

Het besluit dat uw college in dit geval neemt, is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Er is (dus) geen bezwaar en beroep mogelijk tegen de beslissing op de aanmeldnotitie. Wel kan de inhoud van de beslissing aan de orde komen in de procedure van het plan waar de beslissing bij hoort.

Publicatie

Het college van B&W heeft besloten dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling voor de omgevingsvergunning voor de aanleg en het gebruik van een Wetra-veld en de uitbreiding van een trainingsveld aan de Leidijk 42c in Waskemeer achterwege te laten.

Uitvoering

- a. Planning
- b. Communicatie
- c. Evaluatie / controle