



Aanmeldnotitie

Nieuwbouw supermarkt Poiesz Appelscha

Opdrachtgever: Poiesz Vastgoed BV

projectnummer: 180.59.50.00.00

Onderwerp: Aanmeldnotitie Poiesz Supermarkt Appelscha

Datum: 17-10-2019

1 Inleiding

1.1 PLANIDEE EN PLANLOCATIE

De aanleiding betreft het planvoornemen voor de verplaatsing van de Poiesz supermarkt aan de Vaart Zuidzijde te Appelscha. Reden voor de verplaatsing van de supermarkt betreft de introductie van de nieuwe winkelformule van Poiesz om in te spelen op de veranderende vraag van de consument. Om het klantenbestand op peil te houden moet de winkel worden opgewaardeerd. Op de huidige locatie is geen mogelijkheid voor uitbreiding van het winkelpland. Het nieuwe winkelpland zal deels op de locatie van het (voormalig) Chinees restaurant aan de Vaart Zuidzijde 47 worden geplaatst. Voor de juiste planologische mogelijkheden wordt een Ruimtelijke Onderbouwing opgesteld om af te kunnen wijken van de geldende beheersverordening.

Het projectgebied is gelegen aan de Vaart Zuidzijde in het centrum van Appelscha en betreft de kadastrale percelen 7566, 7565, 7720, deels 7726 en deels 7678 sectie C gemeentecode MKG00 van de gemeente Ooststellingwerf. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt circa 1.500 m².



Weergave plangebied

1.2 AANLEIDING AANMELDNOTITIE

De activiteit die met de omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: *'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De omgevingsvergunning voorziet in de realisatie van een nieuwe supermarkt.

De drempelwaarden betreffende de categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Het project is daarmee niet rechtstreeks plan-m.e.r.-, project-m.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.



Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Poiesz Vastgoed BV is de initiatiefnemer van het project. De gemeente Ooststellingwerf is het bevoegd gezag.

1.4 PLANOLOGISCHE INPASSING

Binnen het projectgebied geldt de volgende beheersverordening:

- Beheersverordening Appelscha 2014 (vastgesteld op 20 mei 2014)

Op de betrokken percelen is het besluitvlak 'Bestaand' en besluitsubvlak 'Centrum' en besluitsubvlak 'Gemengd' van toepassing. Binnen de beheersverordening is alleen bestaand gebruik toegestaan. Voor bouwwerken geldt dat bestaande bouwwerken vervangen mogen worden mits de bestaande maatvoering gehanteerd wordt.

1.5 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – de omgevingsvergunning – te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.



Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit; dit betreft dus de (toekomstige) omgevingsvergunning voor de bouw en/of het gebruik van de supermarkt op het perceel aan de Vaart Zuidzijde ter plaatse van nr. 47 in Appelscha. In de dan te doorlopen ruimtelijke procedure, kan door een ieder een zienswijze worden ingediend. Zo nodig kan in beroep worden gegaan tegen het besluit/de omgevingsvergunning.

1.6 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een meldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).



2 Beoordeling

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: >100 ha of > 2000 woningen of bedrijfsvloeroppervlakte > 200.000 m ²). Het project omvat de realisatie van een nieuwe supermarkt van circa 1.400 m ² bvo in een plangebied van circa 1.500 m ² . Tevens wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht. De genoemde drempelwaarde wordt niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk met de ontwikkeling van het projectgebied tot negatieve effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aan aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. Reguliere bouw wordt doorgaans gerealiseerd met onder meer steenachtige materialen, beton, staal en hout. Het gaat om grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Daarnaast wordt de toekomstige supermarkt gerealiseerd met aandacht voor duurzame energie(systemen), en wordt de supermarkt niet op het gasnet aangesloten.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de bebouwing. Bouwafval kan bij aanleg - evenals huishoudelijk afval in de gebruiksfase - op de gebruikelijke wijze worden ingezameld en verwerkt. Het gaat hierbij om afvalsoorten die geschikt zijn voor hergebruik. Over het algemeen kan ruim 90% van het bouwafval worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouwafval goed te scheiden. Dit begint op de bouwplaats.	nee
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw. In de bodem van het projectgebied is sprake van verontreiniging. Hiervoor zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd. De afwikkeling van de bodemonderzoeken en/of aanwezige verontreiniging is middels een voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning geborgd. Initiatiefnemer zal zorgen dragen	nee



		<p>voor een juiste verwerking van de grond en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p> <p>Gebruiksfase: met toename van verkeer door de ontwikkeling van het project zijn er consequenties voor geluid en luchtkwaliteit. Dit leidt echter niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het planvoornemen slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Daarnaast is het plangebied gelegen aan een 30 km/uur weg waarbij geluidseffecten vanwege wegverkeer door ontwikkeling van het project nauwelijks optreden. Geluidhinder vanwege de bedrijvigheid wordt ondergaan door geluidreducerende maatregelen. Deze maatregelen worden eveneens als voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning opgenomen.</p> <p>Het projectgebied is gelegen op korte afstand (circa 1 km) van Natura 2000-gebied. Een stikstofberekening is uitgevoerd om de te verwachten effecten te kunnen achterhalen. Hieruit blijkt dat effecten van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied als gevolg van het project niet te verwachten zijn. Significant negatieve effecten treden door vermessing en verzuring dan ook niet op.</p>	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Binnen en nabij het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan een plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied van het groepsrisico over het projectgebied gesitueerd is. Daarnaast is in de nabijheid geen sprake van transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen die van invloed zijn op het projectgebied. Met het voornemen worden daarnaast geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het project maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het projectgebied is nu in gebruik voor een horecafunctie. De naastgelegen gronden zijn in gebruik als parkeerterrein en voor detailhandel.	nee
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke	Het projectgebied heeft door het huidige gebruik geen hoge ecologisch waarde. Het meest nabijgelegen gebied beschermd door de Wet natuurbescherming betreft het	nee



	hulpbronnen van het gebied.	Natura 2000-gebied 'Drents - Friese Wold & Leggerderveld' op ruim 1 km afstand. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 600 m afstand. Uit de stikstofberekening blijkt dat negatieve effecten op aangewezen habitattypen niet te verwachten zijn.	
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	Vanwege het huidige gebruik heeft het projectgebied geen hoge ecologische waarde. Het planvoornemen leidt niet tot significant negatieve effecten op bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden en het NNN.	nee
HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van de nieuwbouw van de supermarkt blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Qua aard en omvang van de nieuwe bebouwing past dit in het bebouwingsbeeld en het gebruik van de omgeving. Het projectgebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2B). Het bereik van het voornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het projectgebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor projectontwikkeling op deze locatie.	
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het projectgebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effec-	Er zijn als gevolg van het projectvoornemen geen effecten	nee



ten doeltreffend te verminderen.	op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	
----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	--

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van het realiseren van een nieuwe supermarkt op een stedelijke locatie in de gemeente Ooststellingwerf doorgenomen. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept Ruimtelijke Onderbouwing 'Nieuwbouw supermarkt Poiesz te Appelscha' (BügelHajema Adviseurs, Oktober 2019);
- Ecologische inventarisatie Poiesz supermarkt Appelscha (BügelHajema adviseurs, 2019);
- Aerijsberekening (BügelHajema Adviseurs, 15-10-2019);
- Wateradvies Poiesz supermarkt Appelscha (11-7-2019);
- Bodemonderzoek (Oenema Infra, Milieu en Sloopwerken 22 januari 2019)
- Nader Bodemonderzoek (Bodemvisie, 29-07-2019)
- Akoestisch onderzoek (Noorman Advies, 11-07-2019)
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl);