

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Leidijk 42c te Waskemeer

projectnummer

161509ve2



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek	:	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	:	Leidijk 42c te Waskemeer
Projectnummer	:	161509ve2
Versie rapportage	:	1
Auteur	:	J.R.W. Staal
Controle en vrijgave	:	Ing. R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	:	
Datum	:	26 juli 2017

OPDRACHTGEVER

Naam	:	Kybys Ingenieurs en Adviseurs Postbus 371 5280 AJ Boxtel
Contactpersoon	:	Dhr. R. Vernooij-Oostveen

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een **quickscan Wet natuurbescherming**, verricht ter plaatse van **de Leidijk 42c te Waskemeer**, in opdracht van Kybys Ingenieurs en Adviseurs.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE.....	4
1.3	KWALITEITSBORGING.....	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN.....	6
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING.....	6
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	9
2.3.1	Natura 2000.....	9
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	9
3	NATUURWETGEVING	10
3.1	Soortenbescherming.....	10
3.2	gebiedsbescherming	11
3.3	zorgplicht	12
4	METHODE	13
4.1	LITERATUURSTUDIE	13
4.2	VELDBEZOEK	13
5	RESULTATEN	14
5.1	VAATPLANTEN.....	14
5.2	VOGELS.....	15
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN.....	15
5.4	VLEERMUIZEN	15
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN.....	16
5.6	VISSEN	16
5.7	OVERIGE SOORTEN	16
6	CONCLUSIE	17
6.1	ALGEMEEN	17
6.2	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN SOORTENBESCHERMING	17
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	17
6.4	VERANTWOORDING.....	18



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van Kybys Ingenieurs en Adviseurs is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Leidijk 42c te Waskemeer.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de aanleg van een WETRA-veld en vergroting van een trainingsveld op een agrarisch perceel.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (realisatie WETRA-veld en uitbreiden traingingsveld), de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Bakkeveense Duinen op ca. 2,8 km) en de ligging van de locatie maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.



Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

Men is voornemens om het sportcomplex van VV Waskemeer uit te breiden. Aan de zuidzijde van het bestaande sportpark is sprake van een weiland waar een WETRA-veld (wedstrijd/trainingsveld) wordt gerealiseerd. Op termijn is men daarnaast van plan het bestaande trainingsveld in zuidelijke richting uit te breiden. De te realiseren uitbreidingen zijn op onderstaande figuur met rood omkaderd. Ten behoeve van de uitbreidingen wordt de aanwezige bosschage plaatselijk verwijderd.



Figuur 2.1 Plankaart met te realiseren uitbreidingen (Bron: opdrachtgever)

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 2 ha. en bestaat uit een weiland en bosschage ten zuiden van het bestaande sportpark van VV Waskemeer. Tussen de bosschage en het weiland is sprake van een droge sloot. Het toekomstige WETRA-veld was ten tijde van het veldbezoek doodgespoten. In de omgeving is sprake van woningen (ten oosten en noorden) en verder agrarisch gebruik (ten westen en zuiden). Naast de toekomstige uitbreidingen (zoals weergegeven op figuur 2.1) is ook het overige deel van het weiland (ten oosten WETRA-veld/ten zuiden uitbreiding trainingsveld) onderzocht.

In de navolgende figuren 2.2 t/m 2.5 zijn overzichtsfoto's van de locatie opgenomen.



Figuur 2.2 Toekomstig WETRA-veld vanaf zuidwestelijke hoek met op achtergrond de bosschage



Figuur 2.3 Bosschage ter hoogte van uitbreidingslocatie trainingsveld



Figuur 2.4 Sloot met riet tussen weiland en bosschage



Figuur 2.5 Overgang in weiland tussen doodgespoten WETRA-veld en overig deel weiland

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Bakkeveense Duinen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 2,8 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied (in stand houden van vijftal habitattypen) en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming nodig geacht (zie ook paragraaf 1.2 scope).

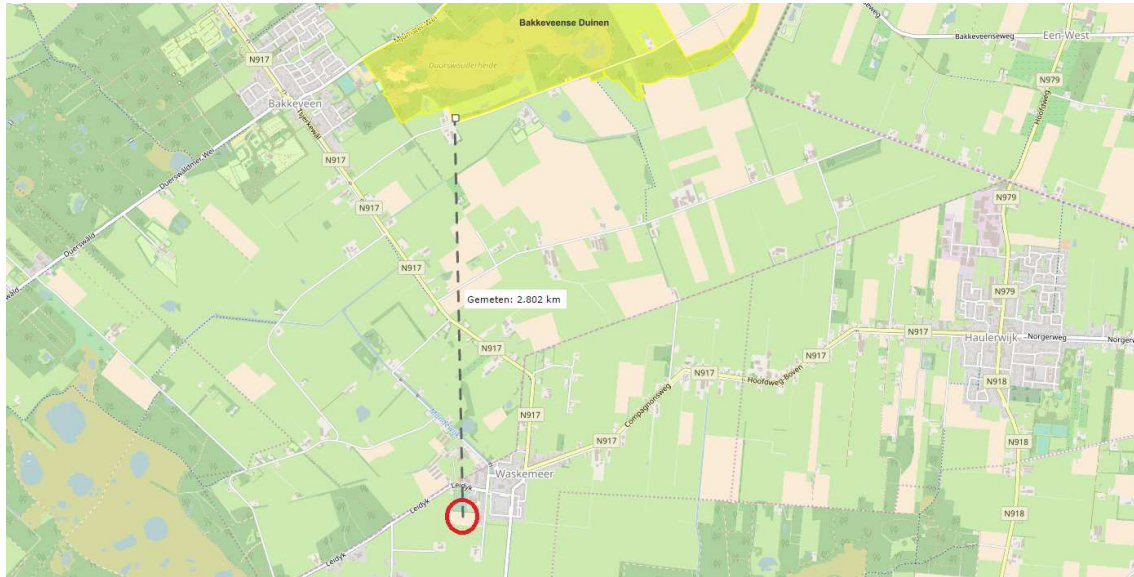


Fig. 2.6 Afstand tussen onderzoekslocatie en de Bakkeveense Duinen (Bron: Rijksoverheid)

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie (binnen rode cirkel) is gelegen buiten delen aangemerkt als onderdeel van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur). De EHS maakt onderdeel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Fig. 2.7 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van EHS/NNN (Bron: Provincie Fryslân)

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten, bijlage A). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrictlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermden soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de Provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de Provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige beschermde soorten. Rond de onderzoekslocatie zijn binnen een straal van 1 kilometer geen beschermde diersoorten waargenomen (in de afgelopen 5 jaar).

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 23 juni 2017 en is uitgevoerd door J.R. Staal van Eco Reest BV. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2-3 Bft, temperatuur 21 graden Celcius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

Ter plaatse van het weiland is sprake van gras (met name Engels raaigras), rode en witte klaver (zie figuur 5.1). De locatie van het WETRA-veld was doodgespoten voorafgaand aan het veldbezoek.

In de droogstaande sloot tussen het weiland en de bosschage van het sportveld is aan de oostzijde (nabij trainingsveld) sprake van een dichte, jonge rietkraag. Aan de westzijde is geen sprake van riet en is de slootkant begroeid met gras en is er sprake van onder andere bramen en harig wilgenroosje.

In de bosschage zijn met name zomereik, berk, zwarte els en lijsterbes aangetroffen. De ondergroei bestaat uit meidoorn, braam, vlier en rozenstruiken (cultivarsoort). Er is niet of nauwelijks sprake van bodembedekking. De bodem is bedekt met een laag dor blad (zie figuur 5.2).

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk) worden dergelijke beschermde soorten ook niet verwacht in het plangebied.



Figuur 5.1 Klaver en grassen ter plaatse van weiland



Figuur 5.2 Maaiveld in bosschage

5.2 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn zwarte kraai, koolmees, houtduif en boerenzwaluw waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksterrein. Het betrof overvliegende en foeragerende dieren ter plaatse van en in de omgeving van het plangebied. Ter plaatse van diverse bomen en bosschages is sprake van nestgelegenheid voor diverse soorten vogels. Jaarrond beschermde nesten zijn ter plaatse niet aangetroffen. Opgemerkt wordt dat alle nesten van vogels binnen het broedseizoen strikt beschermd zijn.

Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het plangebied. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemeen voorkomende muizensoorten, ree en haas.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is ook voor deze soorten van toepassing.

5.4 VLEERMUIZEN

Het onderzoeksterrein is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ter plaatse van het onderzoeksterrein is geen sprake van bebouwing. In de aanwezige bomen zijn verder geen holtes of loszittende schorsdelen waargenomen. Hierbij wordt aanvullend opgemerkt dat de bomen van relatief geringe omvang zijn. De locatie is daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De locatie is, ter plaatse van de bosschage, wel geschikt als foerageergebied en mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Het betreft geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute. In de omgeving is in ruime mate vergelijkbaar leefgebied aanwezig. De kwaliteit van het plangebied zal na realisatie van de voorgenomen plannen nog steeds aanwezig zijn. De bosschage blijft grotendeels gehandhaafd. Mocht er een doorbraak in de bosschage worden gerealiseerd in de toekomst naar aanleiding van de uitbreiding van het trainingsveld dan blijft de locatie aan de andere zijde van het trainingsveld, door de aanwezigheid van bebouwing (school) geschikt als vliegroute.

Ter plaatse van het WETRA-velde en de uitbreidingslocatie van het trainingsveld worden lichtmasten geplaatst. Deze lichtmasten worden op het toekomstige veld gericht en niet op de bosschage. Van het aanbrengen van deze verlichting wordt geen negatieve invloed verwacht op de kwaliteit van de locatie als foerageergebied. De lichten branden slechts tijdelijk en zijn op het toekomstige veld gericht. Met name gewone en ruige dwergvleermuizen kunnen juist baat hebben bij het aanbrengen van het licht door te foerageren in de zone tussen verlichting en de donkere bosschage.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of sporen van amfibieën waargenomen. In de omgeving zijn voorts geen waarnemingen van beschermde amfibieën bekend. Het onderzoeksterrein (mogelijk ter plaatse van de bosschage) zal deel uit kunnen maken van het landhabitat van de bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander. De sloot ter plaatse van het onderzoeksterrein stond droog gedurende het veldbezoek. Doordat de sloot in deze periode droog staat wordt deze als niet geschikt beoordeeld als voortplantingshabitat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Het terrein vormt voorts geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet verwacht.

5.6 VISSSEN

Omdat de sloot niet permanent watervoerend is wordt de aanwezigheid van vissen ter plaatse uitgesloten. Opgemerkt wordt voorts dat er geen sprake is van een (vochtige) sliblaag waarin grote of kleine modderkruiper voor langere tijd in zouden kunnen overleven.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van Kybys Ingenieurs en Adviseurs is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Leidijk 42c te Waskemeer.

Aanleiding tot het onderzoek is de aanleg van een WETRA-veld en vergroting van een trainingsveld op een agrarisch perceel.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 1,1 ha. en bestaat uit een weiland en bosschage ten zuiden van het bestaande sportpark van VV Waskemeer. Tussen de bosschage en het weiland is sprake van een droge sloot. Het toekomstige WETRA-veld was ten tijde van het veldbezoek doodgespoten. In de omgeving is sprake van woningen (ten oosten en noorden) en verder agrarisch gebruik (ten westen en zuiden).

6.2 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN SOORTENBESCHERMING

Binnen het plangebied is sprake van broedgelegenheid van diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

De te verwachte diersoorten ter plaatse van het plangebied zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is voor deze soorten wel van toepassing.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Bakkeveense Duinen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 2,8 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten de NNN (Natuurnetwerk Nederland). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.

6.4 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
J.R.W. Staal

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

